

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Архимандрит Иосиф (Еременко Иосиф Борисович)
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.10.2023 15:03:55
Уникальный программный ключ:
1cb4798a009d50309e2300afdb7035e5732c2511

**РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - ДУХОВНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ТОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ
ТОМСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

СОГЛАСОВАНО

Зав. кафедрой гуманитарных и церковно-практических дисциплин


Костюкова Татьяна Анатольевна, док.пед.наук
27 октября 2021 г.



**СТИЛИСТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА
фонд оценочных средств**

Код и направление подготовки: 48.03.01 Теология

Профиль: «Православная теология»

Уровень образования: бакалавриат

Квалификация: бакалавр

Форма обучения: очная, заочная

Общая трудоёмкость: 3 ЗЕТ

Составитель: Калиткина Галина Васильевна, док.филол.наук

Фонд оценочных средств (ФОС) является элементом системы оценивания сформированности компетенций обучающегося по дисциплине «Стилистика русского языка». Форма промежуточной аттестации студентов 1 курса по дисциплине (4 семестр) – **дифференцированный зачет**.

Целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС высшего образования по направлению подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций».

Задачами ФОС являются:

- 1) контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированных компетенций;
- 2) контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- 3) оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением результатов и планированием необходимых корректирующих мероприятий;
- 4) обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

В результате изучения дисциплины студент должен овладеть следующей **компетенцией**:

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень (этап) освоения)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
<p>УК-4 Способен осуществлять коммуникацию в религиозной сфере в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке.</p> <p>УК-4.1 Способен к устной и письменной коммуникации в религиозной сфере на государственном языке</p>	<p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – основные нормы современного русского языка; – средства организации и построения грамотного текста <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – порождать и варьировать стилистически и грамматически корректную речь; – пользоваться основной справочной литературой, толковыми и нормативными словарями русского языка, основными сайтами поддержки грамотности в сети интернет <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками осуществления коммуникации в устной и письменной форме

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№	Контролируемые разделы (темы)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	1. Введение. Стилистика как учебная дисциплина. История становления. Объект, предмет, задачи курса	УК-4 УК-4.1	Контрольные вопросы. Реферат по теме: 1) Специфика обращения автора к массовой аудитории. 2) М.В. Ломоносов – создатель теории «трех штилей».
2	2. Русский национальный язык и его основные формы (подсистемы).	УК-4 УК-4.1	Реферат по теме: 1) Русские территориальные говоры – богатство национальной культуры. 2) Особенности городского просторечия в XX столетии. 3) Современная социокультурная ситуация в России и речевая практика.
3	Литературный язык – высшая форма национального языка. История формирования.	УК-4 УК-4.1	Презентация по теме: 1) А.С. Пушкин – «отец» русского литературного языка 2) Петровская эпоха – языковой «плавающий котел».
4	Нормированность как главный признак литературного языка.	УК-4 УК-4.1	Контрольные вопросы. Тестирование. Орфоэпический минимум.
5	Стилистика ресурсов.	УК-4 УК-4.1	Контрольные вопросы. Самостоятельный подбор пример и их анализ
6	Учение о коммуникативных качествах речи как развитие риторики и стилистики.	УК-4 УК-4.1	Домашняя контрольная работа
7	Система функциональных стилей литературного языка.	УК-4 УК-4.1	Сообщения по теме: 1) Научные интересы академика В.В. Виноградова и понятие «функциональный стиль» 2) Задачи исторической стилистики
	Религиозно-проповеднический («церковно-проповеднический», «церковно-религиозный»),	УК-4 УК-4.1	Реферат по теме: 1) Жанр проповеди: сходство и различие с публицистикой. 2) Религиозно-проповеднический стиль и судьба церковнославянизмов.

	«литургический», «ритуальный», «культовый») стиль. История развития. Субстили.		3) Основные субстили религиозно-поведнического стиля в диахронии и синхронии.
--	--	--	---

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатели	Критерии	Средства оценивания
Пороговый уровень	<p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – имеет представление об основных нормах современного русского языка; – имеет представление о средствах организации и построения грамотного текста <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – удовлетворительно порождает и варьирует стилистически и грамматически корректную речь; – удовлетворительно пользуется основной справочной литературой, толковыми и нормативными словарями русского языка, основными сайтами поддержки грамотности в сети интернет <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – удовлетворительно владеет навыками осуществления коммуникации в устной и письменной форме 	Контрольные вопросы, тестирование, презентации, рефераты, сообщения, самостоятельный поиск примеров
Продвинутый уровень	<p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – хорошо знает основные нормы современного русского языка; – хорошо знает средства организации и построения грамотного текста <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – умеет порождать и варьировать стилистически и грамматически корректную речь; – умеет пользоваться основной справочной литературой, толковыми и нормативными словарями русского языка, основными сайтами поддержки грамотности в сети интернет <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – хорошо владеет навыками осуществления коммуникации в устной и письменной форме 	Контрольные вопросы, тестирование, презентации, рефераты, сообщения, самостоятельный поиск примеров
Высокий уровень	<p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – в полном объеме знает основные нормы современного русского языка; – в полном объеме знает средства организации и построения грамотного текста <p><i>Уметь:</i></p>	Контрольные вопросы, тестирование, презентации, рефераты, сообщения

	<p>– демонстрирует устойчивое умение порождать и варьировать стилистически и грамматически корректную речь;</p> <p>– свободно пользуется основной справочной литературой, толковыми и нормативными словарями русского языка, основными сайтами поддержки грамотности в сети интернет</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>– демонстрирует высокий уровень владения навыками осуществления коммуникации в устной и письменной форме</p>	<p>щения, самостоятельный поиск примеров</p>
--	---	--

СТРУКТУРА ФОС И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Контрольные задания к курсу (текущий контроль):

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины «Риторика» осуществляется преподавателем в процессе проведения практических (семинарских) занятий при помощи контрольных вопросов, создания презентаций, написания рефератов, эссе, самостоятельного поиска примеров, анализа конкретных памятников риторического искусства.

Самостоятельная работа студентов, направленная на освоение основной образовательной программы, включает в себя:

- 1) подготовку к аудиторным, в том числе практическим (семинарским) занятиям,
- 2) выполнение письменных работ.

Практические (семинарские) занятия по дисциплине логично связаны с лекциями и другими формами организации учебного процесса.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ДОМАШНЯЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Тема «Учение о коммуникативных качествах речи».

Задания: проанализировав текст:

- а) оценить уровень реализации правильности и чистоты;
- б) определить языковые условия и средства реализации точности, логичности, богатства и выразительности.
- в) обосновать причины нарушения предметной логичности; аргументировать точку зрения о наличии (отсутствии) нарушений понятийной логичности.

Пока славяне в 860 году осаждали Царьград, Константин на Олимпе Малой Азии, в тишине монашеской кельи, делал для них ловушку – вычерчивал первые письмена славянской азбуки. Сначала он придумал округлые буквы, но язык славян был столь дик, что чернила не удерживали его. Тогда он попробовал составить азбуку из решетчатых букв и заточить в них этот непокорный язык, как птицу.

Даубманнус приводит такой рассказ о возникновении славянской азбуки. Язык варваров никак не хотел поддаваться укрощению. Как-то быстрой трехнедельной осенью братья сидели в келье и тщетно пытались написать письмена, которые позже получают название кириллицы. Работа не клеилась. Из кельи была прекрасно видна середина октября, и в ней тишина длинной в час ходьбы и шириной в два. Тут Мефодий обратил внимание брата на четыре глиняных кувшина, которые стояли на окне их кельи, но не внутри, а снаружи, по ту сторону решетки. «Если бы дверь была на засове, как бы ты добрался до этих кувшинов?» – спросил он. Константин разбил один кувшин, черепок за черепком перенес сквозь решетку в келью и собрал по кусочкам, склеив его собственной слюной и глиной с пола под своими ногами. То же самое они сделали и со славянским языком – разбили его на куски, перенесли их через решетку кириллицы в свои уста и склеили осколки собственной слюной и греческой глиной под своими ногами...

Шел к концу 863 год. Константин был теперь сверстником Филона Александрийского, философа, умершего в тридцать семь лет, сколько было сейчас и ему самому. Он закончил славянскую азбуку и вместе с братом отправился в Моравию, к славянам, которых знал еще по своему родному городу.

Он переводил церковные книги с греческого на славянский, а вокруг него собиралась толпа. Глаза они носили на том месте, где когда-то росли рога, и это еще было заметно, подпоясывались змеями, спали головой на юг, выпавшие зубы забрасывали на другую сторону дома, через крышу. Константин видел, как они, шепча молитвы, ели то, что выковыривали из носа. Ноги они мыли, не разуваясь, а в «Отче наш» вставляли через каждое слово свои

варварские мужские и женские имена, так что молитва разрасталась, как тесто на дрожжах, при этом одновременно исчезая, так что каждые три дня ее нужно было пропалывать, потому что иначе она была не видна и не слышна из-за тех диких слов, которые ее проглатывали. Их с непреодолимой силой притягивал запах падали, мысли их были быстры, и пели они прекрасно, так что он плакал, слушая их и глядя на свою третью, славянскую морщину, которая наискось сползала по его лбу наподобие капли дождя...

М. Павич

ОРФОЭПИЧЕСКИЙ МИНИМУМ (текущий контроль)

Отбор единиц в список обусловлен их частотностью в современной коммуникации и направлен на расширение общего культурного кругозора студента. Список также учитывает востребованность лексических единиц в других курсах, преподаваемых в семинарии.

В список включены единицы, имеющие равноправные акцентные и произносительные варианты.

Августовский, агент (агентство), алкоголь, алфавит, апостроф, асфальт, атлет, афера, баловать (избаловать, избалованный), баржа, бассейн, Бог, бытие (небытие), верба, вероисповедание, включит (заключит), возбужден (возбуждено), газопровод (нефтепровод, продуктопровод, трубопровод), генезис, гражданство, гусеница, давнишний, декан, де-факто, де-юре, дешевизна (дороговизна), диспансер, добыча, договор, досуг, духовник, завидно, закупорить (откупорить), засуха, звонит (звонишь, позвонит, позвонишь), злоба, знамение, жалюзи, иначе, искра, исчерпать, камбала, каталог, каучук, квартал, кидаться, километр, кирзовый, кишки, кладбище, конгресс, корректный, корысть, красивее, крем, кухонный, медикаменты, мизерный, мозги, многовековой, музей, мытарство, намерение, начать, недуг, некролог, с ножницами, обеспечение, облегчить, одолжить, опека, оптовый, осужденный, партер, петля (петелька), пихта, положить (предложить), поминки, правы, предвосхитить, приемник, премировать, пресса, принудить, принять, псевдоним, пуловер, ракушка, ревень, реквием, рудник, рулит, свекла, сессия, сироты, скучный, случай, собрались, средства, статуя, столяр, сформировать, таможня, танцовщица (танцовщик), творог, тефтели,

уведомить, углубить (углубленный), фанера, феномен, фетиш, хвоя, ходатайствовать (ходатайство), хозяйева, хребет, христианин, цемент, цепочка, шасси, шинель, щавель, эксперт

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ТЕСТИРОВАНИЯ

Нормы фонетического уровня:

1. Тесты единственного выбора:

1. Правильно употреблены акцентологические варианты:
 - а) *Боюсь, что обстоятельства **принудят** его оставить работу.*
 - б) *В случае сбоя электроснабжение **отключится** автоматически.*
 - в) *Слушатели с удовлетворением **восприняли** отчет докладчика.*
 - г) *О ходе расследования я **уведомлю** вас на следующей неделе.*
2. Правильно произносится [te], а не [t'e] в словах:
 - а) *тренинг;*
 - б) *термин;*
 - в) *спортсмен;*
 - г) *стресс.*
3. Имеет равноправные акцентологические варианты слово:
 - а) *облегчить;*
 - б) *тефтели;*
 - в) *правы;*
 - г) *цемент.*

2. Тесты множественного выбора:

1. Имеют нормативные варианты ударения слова:
 - а) *гуру;*
 - б) *патриархия;*
 - в) *декор;*
 - г) *коммунике.*
2. Ударение различает семантику слов:
 - а) *кредит – кредит;*
 - б) *хаос – хаос;*
 - в) *наркомания – наркомания;*
 - г) *мало – мало.*

3. Тесты на установление соответствия

1. Установите соответствие:

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| 1) <i>иконопись</i> | а) четвертый слог ударный |
| 2) <i>партер</i> | б) первый слог ударный |
| 3) <i>позвонит</i> | в) третий слог ударный |
| 4) <i>христианин</i> | г) первый слог ударный |

Нормы морфологического уровня:

1. Тесты единственного выбора:

1. Неправильно построено словосочетание:

- а) *контроль за качеством работы;*
- б) *наперекор родителям;*
- в) *согласно расписания;*
- г) *годы реакции.*

2. Варианты образования формы И.п. мн.ч. есть у слова:

- а) *контейнер;*
- б) *аэропорт;*
- в) *допуск;*
- г) *герб.*

3. Формы 1 лица отсутствуют у глагола:

- а) *затмить;*
- б) *защитить;*
- в) *разобрать;*
- г) *учредить.*

2. Тесты множественного выбора:

1. Не изменяются по числам и падежам существительные:

- а) *РГНФ;*
- б) *супервайзер;*
- в) *ходатай;*
- г) *замминистра.*

2. Формы множественного числа не являются вариантами, поскольку различаются семантикой, у слов:

- а) *учители – учителя;*
- б) *секторы – сектора;*
- в) *пропуски – пропуска;*
- г) *корпусы – корпуса.*

3. Нормативными являются формы:

- а) *ложи(те);*
- б) *едь(те);*
- в) *поезжай(те);*
- г) *сотри(те).*

3. Тесты на установление соответствия:

1. Установите соответствие

- | | |
|--------------------|-----------|
| 1) <i>возница</i> | а) ж.р. |
| 2) <i>коллега</i> | б) м.р. |
| 3) <i>шимпанзе</i> | в) ср. р |
| 4) <i>граффити</i> | г) об. р. |

Нормы лексического уровня:

1. Тесты единственного выбора:

1. Тавтологичным является словосочетание:

- а) *двусторонний диалог;*
- б) *компетентный руководитель;*
- в) *неприятный инцидент;*
- г) *необходимый компонент.*

2. Правильно сформулировано значение слова: «Факсимиле – это точное воспроизведение...»:

- а) *рукописи;*
- б) *документа;*
- в) *подписи;*
- г) *здания.*

3. Синонимом слова «генезис» является:

- а) *способность;*
- б) *изменчивость;*
- в) *направление;*
- г) *развитие.*

2. Тесты множественного выбора:

1. Эвфемизмами являются словосочетания:

- а) *непопулярные меры;*
- б) *физическое устранение;*
- в) *этническая чистка;*
- г) *принять меры.*

2. Имеют русские синонимы слова:

- а) *киллер;*
- б) *плейер;*
- в) *тинейджер;*
- г) *спикер.*

3. Тесты на установление соответствия:

1. Установите соответствие между глаголами и существительными:

- 1) *поставить* а) *расписка*
- 2) *дать* б) *подпись*
- 3) *восхищаться* в) *подписание*
- 4) *назначить* г) *роспись*

2. Установите соответствие между словом и лексической группировкой

- 1) *юнкер* а) *экзотизмы*
- 2) *гувернер* б) *историзмы*
- 3) *чадра* в) *жаргонизмы*
- 4) *беспредел* г) *архаизмы*

3. Установите соответствие между примерами:

- 1) *эскорт* а) *знак, клеймо, метка, печать*
- 2) *брифинг* б) *пресс-конференция, выступление*

- 3) *штемпель* в) *идол, кумир, божок*
4) *фетиш* г) *конвой, свита, сопровождение*

Нормы синтаксического уровня:

1. Тесты единственного выбора:

1. Правильно построено словосочетание:

- а) *заверить отзыв на автореферат;*
б) *умело оперировать с фактами;*
в) *намерение студентов об участии в конкурсе;*
г) *решение принято наперекор традиции.*

2. Правильно указано управление:

- а) *сообразно чего;*
б) *обрадован чему (кому);*
в) *беспокоиться за что (кого);*
в) *тревога за что (кого).*

3. Двусмысленность связана с неправильным построением предложе-

ния:

- а) *Я застал его у себя в кабинете;*
б) *Села и поселки обслуживают передвижные автомагазины;*
в) *Продаются крылья для «Москвича»;*
г) *Сестра Оли, когда она заболела, стала очень нервной.*

2. Тесты множественного выбора:

1. Правильными являются формы:

- 1) *во изменение;*
2) *оплатить за;*
3) *предостеречь от;*
4) *отзыв на.*

2. Правильными являются предложения:

- а) *Я испытываю предубеждение против массовой литературы;*
б) *Мы считаем, что это правильная предпосылка к решению про-*

блемы;

- в) *Нужно написать рецензию на дипломную работу;*
г) *Выпускников предупредили о необходимости расписаться за получе-*

ние диплома.

3. Правильными являются конструкции с деепричастными оборотами:

- а) *Сядясь писать тебе письмо, меня охватывает тревога;*
б) *Ничуть не смутившись, она быстро прошла мимо;*
в) *Подъехав к реке, мы остановили лошадей;*
г) *Выйдя за околицу весенним утром, тебя кружит водоворот запахов.*

3. Тесты на установление соответствия:

1. Установите соответствие между существительным и предлогом:

- 1) *конверсия* а) *на*

- | | |
|--------------------------|--------------|
| 2) <i>сообщение</i> | б) <i>в</i> |
| 3) <i>посягательство</i> | в) <i>о</i> |
| 4) <i>компенсация</i> | г) <i>за</i> |

Примерный перечень вопросов к дифференцированному зачету

1. Индивидуальные и социальные аспекты речевой культуры.
2. Теория и практика античного ораторского искусства как первое осмысление речевого воздействия.
3. Национальный язык: научный конструкт и формы его воплощения.
4. Территориальные говоры как форма русского национального языка.
5. Городское просторечье как форма русского национального языка
6. Профессиональные жаргонные (неофициальные) терминосистемы как форма русского национального языка. Официальная терминология. Разряды терминов.
7. Современные молодежные жаргоны как форма русского национального языка
8. Церковнославянский – литературный язык средневековой Руси.
9. Судьба церковнославянского наследия в современном русском языке: словообразование, лексика, грамматика.
10. История формирования русского литературного языка.
11. Признаки литературного языка.
12. Нормированность литературного языка. Критерии нормы.
13. Словообразовательные, грамматические нормы. Понятие об орфоэпии.
14. Нормы лексического уровня. Стилистическая окраска слова (экспрессивная и нейтральная лексика)
15. Активное обогащение современного словаря. Плюсы и минусы заимствованной лексики.
16. Параметры ограничений литературного словаря. Понятие «нелитературная лексика».
17. Нарушения лексической нормативности. Плеоназм, тавтология.
18. Понятие о коммуникативных качествах речи. Доминирование определенных коммуникативных качеств в конкретных функциональных стилях.
19. Правильность как базовое коммуникативное качество.
20. Экстралингвистические и лингвистические условия формирования функциональных стилей.
21. Стиль языка как тип его функционирования, соотнесенный с основными типами социальной деятельности. Система субстилей внутри каждого стиля.

22. Стилевая определенность и речевое варьирование текста.
23. Официально-деловой стиль. История становления и современное состояние. Структура документа.
24. Научный стиль. Специфика научной коммуникации.
25. Публицистический стиль. Влияние на публицистику современной массовой и публичной коммуникации.
26. Религиозно-проповеднический стиль: сходство и различие с публицистикой (сложность коммуникативной функции, массовый адресат, модальность достоверности, усиление экспрессии).
27. Этическая лексика, соотносимая с моральными концептами в разговорно-бытовом и религиозно-проповедническом стиле.
28. Интеграция лингвистических особенностей современного русского и церковнославянского языка в рамках религиозно-проповеднического стиля.
29. Основные субстили: молитвенный стиль, проповеднический (гомилетический) стиль, катехизический стиль, агиографический стиль, стиль церковных посланий, стиль переводов Библии.

ТРЕБОВАНИЯ К ОТВЕТАМ ПРИ СДАЧЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ЗАЧЕТА И КРИТЕРИИ ОЦЕНОК

К зачету допускаются студенты, прослушавшие весь курс и не имеющие задолженности по практическим занятиям и самостоятельным работам.

Целью зачета является выявление у студента полноты теоретических знаний по изучаемому материалу, умения анализировать, сопоставлять материал и устанавливать причинно-следственные связи, способность делать аргументированные выводы, то есть сформированность компетенций.

Оценка **«отлично»** ставится, если дает исчерпывающие ответы на вопросы преподавателя, демонстрируя знание всего программного материала, отличное его понимание, прочное усвоение и умение использовать на практике. Ответы являются полными, логичными, правильными. Примеры подобраны самостоятельно.

Оценка **«хорошо»** ставится, если студент отвечает на вопросы преподавателя по любому материалу без затруднений, допуская только незначительные ошибки. Ответы являются полными, но не вполне структурированными, примеры заимствованы из материалов практических занятий.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если студент в ответах на вопросы преподавателя по любому материалу обнаруживает знание

основного программного учебного материала, но допускает ошибки при его изложении. Ответ неполный, неструктурированный, примеров мало или они неубедительны (ошибочны).

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если студент отвечает на вопросы лишь при помощи наводящих (дополнительных) вопросов преподавателя, неуверенно, допуская частые и грубые ошибки.