

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Архимандрит Иосиф (Еременко Иосиф Борисович)
Должность: Ректор
Дата подписания: 26.10.2023 14:15:57
Уникальный программный ключ:
1cb4798a009d50309e2300afdb7035e5752c2511

**РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - ДУХОВНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ТОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ
ТОМСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

СОГЛАСОВАНО

Зав. кафедрой гуманитарных и церковно-
практических дисциплин



Костюкова Татьяна Анатольевна, док.пед.наук
27 октября 2021 г.



УТВЕРЖДЕНО

Решением Ученого совета семинарии
от 27.10.2021 Протокол № 2

ПСИХОЛОГИЯ

фонд оценочных средств

Код и направление подготовки: 48.03.01 Теология

Профиль: «Православная теология»

Уровень образования: бакалавриат

Квалификация: бакалавр

Форма обучения: очная, заочная

Общая трудоёмкость: 2 ЗЕТ

Составитель: Немцев Алексей Викторович, канд.псих.наук

ТОМСК 2021

**Паспорт фонда оценочных средств
Паспорт
фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Психология как наука. Психология в системе наук о человеке	УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Аналитическое задание: описать тезаурус современной психологии (психика; поведение; сознание; личность), опираясь на рекомендованную литературу.
2	Общая психология (низшие и высшие познавательные функции).	УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Эссе: сравнить святоотеческое понимание и современный психологический подход к понятиям, описывающим внутреннюю жизнь человека: память, внимание, сознание, мышление/когниции/помыслы и пр.
3	Общая психология. Личность как ключевое понятие современной психологии.	УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Диспут: Может ли богословие использовать психологическое понимание личности?
4	Базовые понятия клинической психологии.	УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Практическое задание: подготовить презентации) о современном научном подходе к понятиям: «здоровье», «болезнь», «лечение»; б) о сходстве и отличии: «врач-священник», «психолог-священник»?
5	Диагностические альтернативы клинической психологии. Психические расстройства (шизофрения, неврозы, расстройства личности, зависимости)	УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Групповое задание: Разобрать основные документы РПЦ о помощи людям с психическими недостатками и проанализировать, какие категории больных охвачены в этих документах
6	Психологическая помощь: виды и направления. Психоанализ, бихевиорально-когнитивный подход, экзистенциально-гуманистическая психология	УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Реферат. Рефлексивный анализ методик индивидуальной работы, взятых из светской практики, применимых для пастырской деятельности.
7	Отечественная исследователи (Московская и Ленинградская школы). Современная российская психология личности. Психология смысла	УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Проектное задание: разработка и защита приходского проекта (внебогослужебная деятельность: миссионерство, воскресная школа, огласительные беседы и т.п.) с точки зрения смыслового анализа.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ

Фонд оценочных средств (ФОС) является элементом системы оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся, изучающих дисциплину «Психология».

1.Целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»

Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированных компетенций;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением результатов и планированием необходимых корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

2. В результате освоения дисциплины «Психология» у обучающегося формируются компетенции: УК-9.

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень (этап) освоения)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК 9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	9.1. Имеет богословское понимание особенностей обращения с людьми, имеющими психические и (или) физические недостатки. 9.2. Умеет применять полученные знания в социальной и профессиональной сферах

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ и КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной и текущей аттестации обучающихся включает в себя показатели и критерии оценивания компетенций на этапах изучения дисциплины.

Показатели	Критерии, пороговый уровень	Средства оценивания
УК 9 Имеет богословское понимание особенностей обращения с людьми, имеющими психические и (или) физические недостатки.		

Шкала достигнутого уровня	Фиксируемые действия, производимые студентом	
Пороговый уровень	Знает признаки психического и физического нездоровья	Рефлексивные эссе (указаны ниже)
	Умеет начать и поддерживать диалог, в т.ч. с людьми, имеющими ограниченные возможности здоровья	
	Рефлексирует собственные чувства, возникающие в ходе общения с людьми	
Продвинутый уровень	Анализирует возможные причины духовного и психологического порядка, приводящие к проблемной ситуации человека	Аналитические задания (указаны ниже)
	Имеет навыки активного слушания на начальном уровне, необходимом для помогающих профессий	
	Имеет навык самоанализа и самосовершенствования	
Высокий уровень	Оценивает возможные пути развития и самореализации человека, в том числе имеющего ограниченные возможности здоровья	Выполнение рефератов по психологии (указаны ниже)
	Имеет представления о конфликтных ситуациях, путях их решения, медиаторных функциях	
	Соотносит богословскую и психологическую проблематику развития личности	

4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Для формирования и проверки сформированности указанной компетенции используются следующие средства: изучение теоретического материала в лекционной форме, контрольные вопросы и задания, рефлексивные эссе, разработка и реализация педагогического проекта/мастер-класса, подготовка рефератов, докладов, публикаций, материалы к экзамену.

Формой аттестации является экзамен. Обязательным условием допуска к экзамену являются положительная оценка по всем учебным заданиям, предусмотренным программой дисциплины. Процедура оценивания результатов обучения предполагает учет следующих форм оценивания:

- 1) Разработка и реализация педагогического проекта/мастер-класса;
- 2) Контрольные задания и вопросы;
- 3) Рефлексивные эссе
- 4) Подготовка рефератов, докладов, публикаций
- 5) Экзамен.

Структура фонда оценочных средств и методические материалы, определяющие процедуры и критерии оценивания результатов обучения.

4.1. Контрольные задания к курсу (текущий контроль):

1. Дайте определение психологии.
2. Охарактеризуйте место психологии в кругу естественных, социальных и философских наук.
3. Опишите основные признаки научной и житейской психологии.
4. Осветите основные вопросы, связанные с предметом психологии.
5. Дайте характеристику классической, неклассической и постнеклассической парадигм.
6. Раскройте понимание души с точки зрения античности.
7. Опишите психику как предмет психологии.
8. Опишите сознание как предмет психологии.
9. Опишите поведение как предмет психологии
10. Разграничьте понятия «человек», «индивид», «индивидуальность», «темперамент», «характер», «личность».
11. Расскажите об основных подходах к феномену личности в психологии.
12. Что обозначает личностный принцип в современной психологии.
13. Как взаимодействует личностный принцип с другими основными принципами современной психологии («системным», «антропологическим»).
14. Опишите основные различия московской и ленинградской отечественных школ психологии. Томская школа психологии как феномен российской науки.
15. Приведите примеры современных отечественных подходов к личности.
16. Раскройте основания для научного синтеза отечественных теорий отношений и деятельности в современной психологической науке.
17. Опишите понятия «смысл» с точки зрения современной психологии.

Требование к ответам на контрольные задания

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. **Оценка «отлично»** ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «хорошо» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок,
- или не более одной грубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;

- или одной негрубой ошибкой и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно», или если правильно выполнено менее половины работы.

4.2. Контрольные вопросы к курсу (текущий контроль):

1. Раскройте содержание объектного поля и предмета клинической психологии.
2. Опишите виды «норм», выделяемых в современной клинической науке.
3. Дайте определение категорий «болезнь», «расстройство» и «здоровье».
4. Опишите причины перехода от нозологического подхода к функциональному подходу в клинической науке.
5. Опишите критерии здоровья.
6. Опишите основные диагностические альтернативы по тяжести, глубине, этиологии, течению и прогнозу психического расстройства.
7. Раскройте различия одномерного и мультиаксиального подхода в современной психиатрии.
8. Опишите психологические особенности больных шизофренией.
9. Опишите психологию невротических пациентов.
10. Дайте описание психологических характеристик органических расстройств и геронтологических заболеваний.
11. Опишите основные виды психологической помощи.
12. Раскройте современное психоаналитическое понимание защитных механизмов и уровней организации личности.
13. Какое подкрепление является наиболее частым: положительное или отрицательное?
14. Как соотносятся иррациональные когниции и основные психические расстройства?
15. Сравните психоаналитическое и экзистенциальное понимание феноменов тревоги, страха, вины.

Критерии оценивания устного ответа студента при опросе или на коллоквиуме

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) речевое оформление ответа.

Оценка «отлично» ставится, если:

– студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

– обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

– излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что

и для отметки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

4.3. Темы проектов (текущий контроль):

1. Понятие психологической помощи. Методологический, методический, технологический уровни психологической помощи.
2. Формы и этапы психологической помощи
3. Психологическое сопровождение как модель психологической помощи в период кризиса. Стадии психологического сопровождения.
4. Формирование личности в онтогенезе. Проблема периодизации возрастного развития.
5. Юношество и ранняя взрослость: когнитивные изменения, учебно-профессиональная деятельность, взаимоотношения с окружающими.
6. Процесс становления самосознания в период юношества и молодости.
7. Типы характеров и акцентуаций в юношеском возрасте.
8. Проблемы взросления: инфантилизация, отчуждение.
9. Кризисные и экстремальные ситуации: определение, классификация.
10. Феноменология чрезвычайной ситуации: динамика психических состояний и поведения человека.
11. «Скорая психологическая помощь», психологический дебрифинг
12. Основные стратегии и техники поведения человека в трудных жизненных ситуациях: психологические защиты.
13. Основные стратегии и техники поведения человека в трудных жизненных ситуациях: механизмы совладания.
14. Основные стратегии и техники поведения человека в трудных жизненных ситуациях: переживание.
15. Базовые техники консультирования в кризисных и экстремальных ситуациях.
16. Групповые методы помощи: преодоление отчуждения.
17. Приемы самостоятельной работы (дневники, письма, аффирмации).

Требования к творческим студенческим проектным работам

Самостоятельная работа студентов осуществляется в форме разработки и реализации психолого-педагогического проекта по заданной либо

согласованной с преподавателем теме.

Цель проекта – проверка навыков чтения и анализа психологических текстов, посвященных проблемам духовно-нравственного развития личности, умения вычленивть и последовательно изложить основную идею, отраженную в том или ином тексте, способности воспроизвести авторскую аргументацию, а также доказательно представить собственную интерпретацию подхода к решению проблемы.

Структура проекта должна включать введение, где доказана актуальность темы, обозначена целевая группа, цель, последовательность задач по ее достижению и предполагаемый результат, необходимое оборудование для реализации проекта и организационно-педагогические формы (беседа, дискуссия, экскурсия, дебаты и пр.). В содержании должны отражаться основные блоки в последовательности изложения идей. В заключении должны быть подведены основные идеи проектной работы и предусмотрена обратная связь с аудиторией. Обязателен список используемой литературы.

В проектной работе студента:

- должно быть проявлено умение, использовать лексическое и стилистическое богатство русского литературного языка;
- необходимо обосновать проблему и подход к ее исследованию и решению поставленных задач;
- следует представить углубленное изучение выявленной проблемы;
- необходимо использовать исторические источники, монографии, газеты, журналы;
- следует показать творческую самостоятельность в анализе и обобщении изученной литературы;
- должно быть проявлено умение, логически строго излагать материал и оценивать различные точки зрения на проблему.

Реализация проекта осуществляется на базе образовательных учреждений г.Томска на воспитательном часе.

К экзамену студент представляет следующие материалы:

- разработку проектной идеи: предполагаемый объем – 8 -10 страниц 12 шрифт, одинарный интервал, размер 2+2+2+2;
- рефлексивный анализ (что получилось/не получилось и почему?)
- отзыв классного руководителя/тьютора по предлагаемому (см ниже) оценочному листу.

Если реализация проекта происходит публично с определенной группой (школьников, молодежи и т.п.), студент обязан попросить присутствующего педагога/старшего заполнить нижеследующий опросный лист и получить зафиксированную оценку, заверенную подписью.

Форма опросного листа

Оценка беседы, проведенной студентом ТДС

в _____ классе/группе ОУ _____

дата _____ Ф.И.студента _____

Тема: _____

Критерии оценивания (от 1 до 10)

1. Соответствие темы и содержания
2. Дискуссионность, социальность темы
3. Глубина раскрытия темы
4. Оригинальность, новизна материала
5. Качество презентации (если есть)
6. Четкость позиции, глубина доводов
7. Последовательность изложения
8. Владение речью
9. Свобода владения материалом
10. Умение установить обратную связь с аудиторией
11. Убедительность ответов на вопросы

Общее заключение и отметка (неуд, уд, хор, отл)

Подпись кл. рук. /тьютора (с расшифровкой)

Критерии оценивания разработки и реализации психолого-педагогического проекта

№ п/п	Критерии	Максимальный балл
1	Умение сформулировать цель и задачи работы	10
2	Соответствие представленного материала теме	10
3	Умение работать с литературой (полнота научного обзора, грамотность цитирования)	15
4	Полнота и логичность раскрытия темы	20
5	Наличие выводов	15
6	Культура оформления текста	15
7	Успешность реализации проекта	15

Проект оценивается по 100 балльной шкале. Баллы переводятся в оценки следующим образом:

- 100 – 76 баллов – оценка «отлично»;
- 75 – 70 баллов – оценка «хорошо»;
- 69 – 51 баллов – оценка «удовлетворительно»;
- менее 51 балла – оценка «неудовлетворительно».

Критерии оценивания разработки и реализации психолого-педагогического проекта

№ п/п	Критерии	Максимальный балл
1	Умение сформулировать цель и задачи работы	10
2	Соответствие представленного материала теме	10
3	Умение работать с литературой (полнота научного обзора, грамотность цитирования)	15
4	Полнота и логичность раскрытия темы	20

- 5 Наличие выводов 15
- 6 Культура оформления текста 15
- 7 Успешность реализации проекта 15

Проект оценивается по 100 балльной шкале. Баллы переводятся в оценки следующим образом:

- 100 – 76 баллов – оценка «отлично»;
- 75 – 70 баллов – оценка «хорошо»;
- 69 – 51 баллов – оценка «удовлетворительно»;
- менее 51 балла – оценка «неудовлетворительно».

4.5. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ТЕМЫ РЕФЛЕКСИВНЫХ СОЧИНЕНИЙ

1. Индивидуальность личности и ее жизненный путь.
2. Структура личности и различные подходы к ее изучению в психологии.
3. Проблема личности и уровни методологии науки.
4. Социально-ролевой подход к изучению личности.
5. Мотивационно-смысловые отношения индивидуальности.
6. Динамика смысловых образований личности.
7. Неосознаваемые явления индивидуальности.
8. Смысловые установки.
9. Личностные ценности.
10. Роль темперамента в организации поведения деятельности.
11. Роль самооценки в организации поведения деятельности.
12. Характер и карьера.
13. Современные теории «Я-концепции» человека.
14. Проблема сознания в психологии.
15. Ценности профессиональной деятельности психолога.

4.6. Тематика рефератов

1. Природа тревоги в психоанализе.
2. Защитные механизмы в постфрейдизме.
3. К.Юнг и аналитическая психология. Препятствия росту.
4. А.Адлер. Неполноценность и компенсация.
5. Агрессия и борьба за превосходство. Препятствия росту.
6. К.Хорни. Связь межличностных и интрапсихических защит. Главный внутренний конфликт
7. Э.Эриксон и жизненный цикл. Искажения роста.
8. К.Роджерс. Соответствие и несоответствие. Разрешение конфликтов.
9. А.Бек. Расстройства личности.
10. К.Левин. Жизненное пространство и препятствия росту.
11. Искажения в системе отношений (ленинградская школа).
12. Аномалии личности в теории деятельности (московская школа).
13. Феноменология личности в психологии и жизни. Методы исследования личности (качественные и количественные). Личность консультанта и личность клиента. Личность и патология. Личность и современный антропологический кризис.

Методические рекомендации по подготовке реферата

1. Слово “реферат” в переводе с латинского означает “докладывать, сообщать, излагать”. Более дифференцированное определение этого слова дается в Словаре современного русского литературного языка и Толковом словаре русского языка под

редакцией Д.Н. Ушакова (Толковый словарь русского языка под ред. Д.Н. Ушакова. М., 1939). В них реферат определяется как:

- 1). Краткое изложение основных положений книги, учения или научной проблемы в письменном виде или в форме доклада;
- 2). Доклад на заданную тему, сделанный на основе критического обзора литературных и других источников по ней.

Отсюда следует, что сущность и назначение реферата заключается в семантически адекватном, кратком изложении, но с достаточной полнотой, основного содержания текста-источника, передаче проблемной информации по заданной теме.

2. Приступая к подготовке реферата, помните, что Ваша главная цель – глубоко осмыслить материал по теме реферата, объективно и корректно изложить положения авторов текстов-источников и сформулировать собственное отношение к изложенному.

3. Подберите литературу (сочинения святых отцов, православные монографии, пособия, статьи и интервью в журналах, газетах, Интернете и др.) по теме реферата. Внимательно прочитайте и проанализируйте выбранные источники (их должно быть не менее 12-15, включая электронные): вычленили наиболее важную проблематику по избранной теме, сущность точек зрения авторов и излагаемых ими подходов. Выпишите основные положения, которые могут составить содержание вашего реферата.

Важную роль играет обзор литературы и его указатель в конце работы. По списку литературы, ее новизне и объему можно всецело судить о знаниях, интересах и эрудиции автора, его желании серьезно осмыслить тему. Обзор литературы связывает автора с событиями сегодняшнего дня и позволяет ответить на вопрос — почему исследуется данная тема, что взволновало в ней автора, как он понимает актуальные проблемы сегодняшнего дня.

При подготовке реферата Вы можете также использовать метод интервью с известными Вам священниками и опираться (ссылаться) на их опыт по изучаемому вопросу.

4. Составьте план реферата. Он должен включать в себя следующие разделы:

а) Введение):

- доказательство актуальности рассматриваемой проблемы;
- цель и задачи реферата.

б) Главная часть (аналитическое изложение рассматриваемой проблемы):

- формулировка вопросов темы (как правило, не более 3-х),
- письменное изложение содержания рассматриваемых вопросов.

в) Заключение (выводы, которые должны быть сделаны автором по исследованным источникам, и мнение автора по рассмотренным вопросам реферата).

г) Библиография (список литературы и источников, использованных при написании работы, с указанием исходных данных).

5. В «реферате — исследовании» обычно распространено широкое цитирование. В этом случае автор либо в конце страницы, либо в скобках после цитаты дает полное указание на цитируемую литературу. Если цитирование неправильно или небрежно оформлено, реферат вызывает большие сомнения в плане серьезности работы над ним.

6. Оформление работы

1). Реферат должен иметь:

а) титульный лист (оформление стандартное);

б) план реферата, с указанием страниц разделов (вопросов) реферата;

в) введение (на 0,5-1 страницы);

г) текстовое изложение главной части, в соответствии с разделами (вопросами) плана реферата;

д) заключение (в конце реферата, по выделенным вопросам на одну-две страницы);

ж) список использованной литературы дается после текстового изложения материала.

2). Нумерация страниц реферата должна быть сквозной (титульный лист не нумеруется, следующая за ним страница идет под №2).

3). Текстовое расположение материала должно быть на стандартных листах (поле слева – 3 см., верхнее и нижнее поле – 2 см.).

4). Реферат скрепляется скоросшивателем или может быть представлен в специальной папке. Обычно его объем составляет 12-15 страниц, но это не есть обязательная норма.

4.7. Подготовка доклада

Требования к докладу

Доклад — один из видов монологической речи, публичное развёрнутое сообщение по определённом вопросу, основанное на привлечении документальных данных.

Подготовка выступления.

На эти вопросы Докладчику полезно ответить самому себе при подготовке выступления.

1. Какова ЦЕЛЬ выступления?

- информировать слушателей о чем-то;
- объяснить слушателям что-то;
- обсудить что-то (проблему, решение, ситуацию и т.п.) со слушателями;
- спросить у слушателей совета.

2. Какова Аудитория?

- на коллег, специалистов в данной области;
- на коллег из различных областей

3. Каков ОБЪЕКТ выступления (что является "ядром")?

- какая-либо модель (проект);
- динамика изменения чего-либо;
- типовые ошибки;
- прогнозы;
- обзор, сравнительный анализ;
- постановка проблемы, гипотеза.

Доклад может касаться нескольких пунктов из приведенного списка.

4. Какова АКТУАЛЬНОСТЬ доклада?

Почему сегодня нужно говорить именно об этом?

Почему это должны слушать Коллеги?

5. В чем заключается НОВИЗНА темы?

6. Разработан ли Автором план (СТРУКТУРА и ЛОГИКА) выступления?

7. Демонстрационные материалы:

- иллюстрационный материал (бумажный носитель);
- мультимедийная презентация (электронный носитель).

Нужны ли они вообще, и если да, то что в них будет содержаться?

Отражают ли они логику выступления?

Иллюстрируют ли сложные места доклада?

Важно: раздаточные материалы не должны полностью дублировать текст доклада. Слушатель должен иметь возможность записывать: примеры, дополнения, подробности, свои мысли...

8. Оформление доски.

Продуманы ли четкие и понятные записи на доске? Отражат ли они ход доклада? Будут ли видны? Не закроет ли Автор их собой, пока будет писать? Не убрать ли часть второстепенных иллюстраций в раздаточный материал?

Примерный план доклада (до 10 минут)

Часть доклада

 Примерный текст

Приветствие

 Здравствуйте,.....!

Меня зовут...

Я представляю ...

Постановка проблем

Существуют (перед нами стояли) следующие проблемы/задачи: задача-1; задача-2 ...

Основная часть На основе

Рассказ подробный и с примерами. Нами были получены (не получены):

- решение-1;
- решение-2;
- решение-N.

Выводы

Итак, в прозвучавшем Докладе:

- Главное...
- Полезное...
- Новое...

Ссылки на использованные источники (литература, периодика и сайты) даны в раздаточных материалах на последней странице.

Ответы на вопросы слушателей

Теперь, пожалуйста, Ваши вопросы...

Круглый стол — способ организации обсуждения некоторого вопроса.

Данный способ характеризуется тем, что:

- цель обсуждения — обобщить идеи и мнения относительно обсуждаемой проблемы;
- все участники круглого стола выражают мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников;
- все участники обсуждения равноправны; никто не имеет права диктовать свою волю и решения.

4.8. Вопросы к экзамену (итоговая аттестация)

Перечень примерных вопросов

1. Понятия человек, индивид, индивидуальность, личность: история и современное состояние проблемы.
2. Темперамент, характер, личность: отечественный подход.
3. Формирование личности в онтогенезе.

4. Личностный принцип в теоретической и практической психологии.
5. Методы исследования личности (качественные и количественные).
6. Личность консультанта и личность клиента.
7. Личность и патология.
8. Личность и современный антропологический кризис.
9. Личность с точки зрения динамического подхода (классические теории).
10. Личность с точки зрения динамического подхода (неопсихоанализ).
11. Бихевиоральный подход: личность как поведение.
12. Когнитивный подход: личность как когниция.
13. Экзистенциально-гуманистический взгляд на личность.
14. Личность и смысл: отечественная и зарубежная школы.
15. Личность и деятельность.
16. Личность и отношение.
17. Личность и человек.

Критерии оценивания ответа на экзамене по дисциплине

К сдаче экзамена студенты допускаются при отработке всех практических и проектных заданий.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность компетенций;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизировано и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
 - в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;
 - допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;
 - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- – продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов;
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Разработчик Немцев А.В., к.психол.н.

Рецензент Щелин И.В., доцент ТГУ